

DIRBTINIS INTELEKTAS
IR
VARTOTOJŲ TEISĖS

2025

TURINYS

Įvadas.....	3
1. Dirbtinio intelekto naudojimosi taisyklės Europos sąjungoje.....	5
2. Dirbtinio intelekto kuriamo turinio atpažinimas.....	10
Išvados.....	12

Šis tyrimas atliktas vykdant Vartotojų aljanso projektą "Vartotojų aljanso veiklos stiprinimas 2025-26" Nr. NOBP08593, finansuojamą Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos.

Įvadas

Dirbtinis intelektas (toliau - DI) sparčiai tampa įprastu kasdieniu įrankiu, kuriuo naudojasi tiek privatūs asmenys, tiek verslai įvairiais komerciniais tikslais. Tokios sistemos kaip „ChatGPT“, „Midjourney“ ar „Gemini“ vis dažniau integruojamos į reklamos, žiniasklaidos, viešųjų ryšių bei elektroninės prekybos procesus. Nors DI technologijos suteikia naujų galimybių efektyvinti darbą, automatizuoti pasikartojančias užduotis ir pateikti vartotojams aiškesnę bei labiau pritaikytą informaciją, jos taip pat kelia ir reikšmingų iššūkių. Ypač aktualūs tampa vartotojų teisių apsaugos klausimai, susiję su informacijos patikimumu, šaltinių skaidrumu, galimomis manipuliacijomis bei atsakomybe už DI sugeneruotą turinį. Todėl, plečiantis DI taikymui įvairiose srityse, vis didesnę svarbą įgauna aiškios reguliavimo priemonės, etiškas šių sistemų naudojimas ir vartotojų informavimo bei apsaugos standartų stiprinimas.

DI – tai grupė greitai besivystančių technologijų, kurios duoda visokeriopą ekonominę, aplinkosauginę ir visuomeninę naudą įvairiose pramonės šakose ir socialinės veiklos srityse. Patobulinus predikciją, optimizavus operacijas ir išteklių paskirstymą, taip pat personalizavus asmenims ir organizacijoms prieinamus skaitmeninius sprendimus DI naudojimas įmonėms gali suteikti esminių konkurencinių pranašumų ir padėti siekti socialiniu požiūriu ir aplinkai naudingų rezultatų, pavyzdžiui, sveikatos priežiūros, žemės ūkio, maisto saugumo, švietimo ir mokymo, žiniasklaidos, sporto, kultūros, infrastruktūros valdymo, energetikos, transporto ir logistikos, viešųjų paslaugų, saugumo, teisingumo, išteklių ir energijos vartojimo efektyvumo, aplinkos stebėsenos, biologinės įvairovės ir ekosistemų išsaugojimo ir atkūrimo, klimato kaitos švelninimo ir prisitaikymo prie jos srityse;¹

DI technologijos vystosi itin sparčiai. Dar visai neseniai DI sukurtą vizualinį turinį buvo nesunku atpažinti iš akivaizdžių realybės neatitikimų: sulietų veido bruožų, nenatūraliai atrodančių detalių, animacinio efekto ar logiškai nederančių objektų. Tačiau šiandien situacija iš esmės pasikeitė. Šiuolaikiniai DI įrankiai pajėgūs generuoti vizualinį turinį, kuris dažnai sunkiai atskiriamas nuo realybės, o taip pat imituoti žinomų asmenų balsą ar kurti įtikinamus vaizdo įrašus, pasitelkiant jų atvaizdą be jokio leidimo. Tokia technologinė pažanga sudaro sąlygas ne tik aukštos kokybės kūrybai, bet ir naujo pobūdžio piktnaudžiavimui – pavyzdžiui,

¹ https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LT/TXT/HTML/?uri=OJ:L_202401689

netikrų produktų reklamoms, pasisavinant svetimą tapatybę ar klaidinant vartotojus. Dėl šių priešasčių DI sukurtas turinys vis dažniau kelia teisinius ir etinius klausimus, susijusius su privatumu, intelektine nuosavybe ir vartotojų apsauga. DI sukurtas turinys neretai nėra pažymimas, o tai reiškia, kad vartotojai negali priimti tinkamo sprendimo dėl produkto įsigijimo. DI technologijoms ir toliau tobulėjant, tikėtina, kad vartotojų teisių pažeidimams vykdyti bus sudaromos vis lengvesnės sąlygos, todėl yra itin svarbu, kad vartotojai būtų informuojami dėl pavojų savo teisėms bei vystyti teisinę praktiką susijusią su DI naudojimu komerciniais tikslais.

Reikia bendros Europos Sąjungos teisinės sistemos, kuri nustatytų vienodas ir aiškias DI naudojimo taisykles. Tai padėtų skatinti DI kūrimą, diegimą ir naudojimą visoje vidaus rinkoje, kartu užtikrinant aukštą visuomenės interesų apsaugos lygį – sveikatą, saugą, pagrindines teises, demokratiją, teisinę valstybę ir aplinkos apsaugą. Tam būtina įtvirtinti taisykles, kurios reglamentuotų, kaip tam tikros DI sistemos gali būti pateikiamos į rinką, pradėtos naudoti ir naudojamos. Tokios taisyklės padėtų užtikrinti sklandų Europos Sąjungos vidaus rinkos veikimą ir sudarytų sąlygas, kad laisvas prekių ir paslaugų judėjimas būtų naudingas ir DI technologijoms. Taisyklės turi būti aiškios, tvirtos ir paremtos pagrindinių teisių apsauga. Jos turėtų skatinti inovacijas, padėti kurti europinę DI ekosistemą, kuri atitinka Europos Sąjungos vertybes, ir padėti išnaudoti skaitmenines galimybes.²

² https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LT/TXT/HTML/?uri=OJ:L_202401689

1. DIRBTINIO INTELEKTO NAUDOJIMOSI TAISYKLĖS EUROPOS SAJUNGOJE

DI paplitimas iškėlė naujus teisinius ir etinius klausimus ir visoje Europos Sąjungoje. DI sprendimai vis dažniau daro tiesioginę įtaką vartotojų pasirinkimams, privatumo saugai ir net finansiniams sprendimams. Iki šiol, DI buvo reguliuojamas dalimis, per tokias sritis, kaip duomenų apsauga, vartotojų teisės, tačiau detalizuotas ir nuoseklus teisinis aktas susijęs su DI naudojimo taisyklėmis, nepaisant jo greito plitimo, nebuvo nustatytas.

Dėl šios priežasties Europos Komisija 2024 metais patvirtino DI aktą (Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas, kuriuo nustatomos suderintos dirbtinio intelekto taisyklės <...>), kuriame pirmą kartą buvo nustatytos vieningos taisyklės dėl DI kūrimo, naudojimo ir diegimo visoje Europos Sąjungoje. Šio reglamento tikslas – pagerinti vidaus rinkos veikimą sukuriant vieningą teisinę sistemą, kuri visų pirma taikoma DI sistemų kūrimui, pateikimui į rinką, diegimui ir naudojimui Europos Sąjungoje, laikantis jos vertybių. Reglamentu siekiama skatinti žmogui palankaus ir patikimo DI plėtrą, kartu užtikrinant aukštą sveikatos, saugumo bei pagrindinių teisių, įtvirtintų Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijoje, apsaugos lygį. Taip pat siekiama saugoti demokratiją, teisinės valstybės principus ir aplinką nuo galimo žalingo DI sistemų poveikio, tuo pačiu remiant inovacijas.

Reglamente pažymima, kad DI sistemos gali būti lengvai įdiegiamos labai įvairiuose ekonomikos sektoriuose ir lengvai plisti visose visuomenės grupėse, taip pat tarpvalstybiniu mastu, ir jos gali lengvai cirkuliuoti visoje Sąjungoje. Tam tikros valstybės narės jau išnagrinėjo galimybę priimti nacionalines taisykles, siekdamos užtikrinti, kad DI būtų patikimas bei saugus ir kuriamas bei naudojamas laikantis su pagrindinėmis teisėmis susijusių pareigų, tačiau skirtingos nacionalinės taisyklės gali lemti vidaus rinkos susiskaidymą ir sumažinti teisinį tikrumą DI sistemas kuriantiems, importuojantiems ar naudojantiems veiklos vykdytojams. Todėl, siekiant užtikrinti patikimą DI, visoje Sąjungoje užsibrėžiama užtikrinti nuoseklią ir aukšto lygio apsaugą ir užkirsti kelią skirtumams, trukdantiems DI sistemoms ir susijusiems gaminiams ir paslaugoms laisvai cirkuliuoti vidaus rinkoje, taip pat jų inovacijoms, diegimui ir įsisavinimui vidaus rinkoje, nustatant vienodas pareigas veiklos vykdytojams ir garantuojant vienodą svarbių viešojo intereso tikslų ir asmenų teisių apsaugą visoje vidaus rinkoje.

Europos Parlamentui nagrinėjant DI keliamą riziką, siekiant supaprastinti reglamentavimą nustatytos kelios šios rizikos rūšys: nepriimtina, didelė, specifinė skaidrumo ir minimali rizika. Prie nepriimtinos rizikos priskiriami keli itin žalingi DI pritaikymai, nes jie pažeidžia

pagrindines ES vertybes: tai apima pažeidžiamų asmenų išnaudojimą ir manipuliaciją pašamone veikiančiais metodais, socialinį reitingavimą viešais ar privačiais tikslais, asmeninį kriminologinį prognozavimą, pagrįstą vien profiliavimu, netikslų veidų rinkimą iš interneto ar stebėjimo sistemų duomenų bazių kūrimui, emocijų atpažinimą darbo ir mokymo vietose bei biometrinių asmenų kategorizavimą pagal rasę, politines pažiūras, religiją, narystę profesinėse sąjungose ar seksualinę orientaciją. Teisėsaugai vis dėlto lieka leidimas žymėti ar filtruoti duomenų rinkinius ir, tik labai išimtiniais atvejais, naudoti realaus laiko nuotolinį biometrinių atpažinimą viešose erdvėse. Didelės rizikos dirbtinio intelekto sistemoms priskiriamos tos, kurios yra įvairių produktų saugos dalys, jei pagal ES teisės aktus jų atitiktį turi įvertinti nepriklausoma trečioji šalis. Tokios sistemos gali daryti reikšmingą poveikį žmonių gyvenimui, pavyzdžiui, spręsti, ar asmuo gali gauti gydymą, darbą ar paskolą būstui. Prie didelės rizikos priskiriamos ir DI sistemos, kurias naudoja policija žmonių profiliavimui ar nusikalstamumo rizikai vertinti (išskyrus atvejus, kai tai draudžiama), taip pat sistemos, valdančios robotus, bepiločius orlaivius ar medicinos prietaisus. Specifinė skaidrumo rizika yra siejama su skaidrumo naudojantis DI įrankiais reikalavimu, t.y, tam tikroms DI sistemoms, pvz., keliančioms akivaizdžią manipuliacijos vaizdais, balsais ar video įrašais riziką, DI akte nustatyti tam tikri skaidrumo reikalavimai. Naudotojai turėtų būti informuoti apie tai, kad bendrauja su mašina.³

Akivaizdu, kad šis DI naudojimo taisyklių reglamentas nėra skirtas tik vartotojų teisių apsaugai, tačiau jame yra pažymėti itin svarbūs apsaugos aspektai, kurie siekia užtikrinti, kad DI nebūtų naudojamas siekiant paveikti vartotojo sprendimus, kurių jis įprastai nepriimtų. Reglamente tiesiogiai perspėjama, kad „DI grindžiami manipuliacijos metodai gali būti naudojami siekiant įtikinti asmenis atlikti nepageidaujamus veiksmus arba juos apgauti, skatinant juos priimti sprendimus taip, kad būtų trukdoma ir kenkiama jų autonomiškumui, sprendimų priėmimui ir laisvam pasirinkimui <...> įvairios DI sistemos gali sugeneruoti didelį kiekį sintetinio turinio, kurį žmonėms tampa vis sunkiau atskirti nuo žmogaus sukurto ir autentiško turinio. Platus tų sistemų prieinamumas ir didėjantys jų pajėgumai daro reikšmingą poveikį informacinės ekosistemos vientisumui ir patikimumui, todėl kyla nauja klaidingos informacijos ir plataus masto manipuliacijos, sukčiavimo, apsimetimo kitais asmenimis ir vartotojų apgaulės rizika.“ Atsižvelgiant į sparčią DI priemonių pažangą, didėja ir vartotojų apgaulės bei klaidinimo rizika, ypač kai tokios apgaulės vykdomos reklamos ar prekybos formomis. DI technologijų pagalba gali būti sugeneruojami neegzistuojantys prekės atvaizdai

³ https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/lt/qanda_21_1683

arba vaizdo įrašai, kuriais siekiama pateikti melagingą vaizdą apie siūlomą prekę ar paslaugą. Tokiu būdu apgaulė gali apimti bet kokias prekes ar paslaugas – nuo drabužių ir avalynės iki gyvūnų, renginių bilietų ar kitų objektų. Sugeneruoti vaizdai gali būti patalpinami elektroninėse parduotuvėse, skelbimų platformose ar reklamos tinkluose siekiant klaidingai paskatinti vartotoją įsigyti tokią prekę ar paslaugą, o dar pažangesni sukčiavimo metodai apima sintetinių vaizdo reklamų kūrimą, „deepfake“ tipo turinį, netikrus pirkėjų atsiliepimus siekiant apgauti vartotojus. „Deepfake“ tipo turinys yra itin pavojingas, kadangi šiuo atveju yra pažeidžiamos ne tik vartotojų teisės, bet ir neteisėtai pasinaudojama įžymybių, politikų ar kitų svarbių asmenų vaizdais bei balso įrašais. Reklamose „deepfake“ turinys panaudojamas sugeneruojant asmens vaizdą, kuriuo generuojamas ar manipuluojamas asmens atvaizdas, balsas arba elgesys taip, kad atrodo jog tas asmuo iš tiesų reklamuoja, rekomenduoja ar kitaip yra susijęs su tam tikru produktu ar paslauga. Tokio pobūdžio turinys gali būti panaudotas siekiant melagingai padidinti prekės patrauklumą ar tikrumą. Be kita ko, pabrėžiant šių įrankių pavojų, svarbu pažymėti, kad tokio turinio kūrimas nėra ribojamas tik reklamų kūrimu, šiais DI įrankiais taip pat gali būti naudojamosi ir siekiant priešinti visuomenę, skleisti klaidingas žinias skatinančią DI sugeneruotą vaizdo medžiagą. Atsižvelgiant į tai, reglamente pažymima, kad yra tikslinga reikalauti, kad DI sistemų tiekėjai integruotų techninius sprendimus, leidžiančius kompiuterio skaitomu formatu pažymėti ir nustatyti, kad tam tikras turinys buvo sugeneruotas arba gautas atlikus manipuliacijas DI sistema, o ne žmogaus. Be kita ko, pažymima, kad toks reikalavimas paženklinti DI sukurtą turinį negali būti aiškinamas taip, kad jis apriboja teisę į saviraiškos ar menų laisvę, kadangi šiuo reglamentu yra tiesiogiai uždraudžiamos būtent manipuliavimo priemonės, kurios yra atskiriamos nuo meninės veiklos, grindžiant tuo, kad nesąžininga komercinė praktika, daranti ekonominę ar finansinę žalą vartotojams, yra draudžiama bet kokiomis aplinkybėmis, nepaisant to, ar ji vykdoma naudojant DI sistemas ar kitaip. Taigi, Europos Sąjungos mastu nustatomi reikalavimai, kad DI sukurtas turinys, kuriuo siekiama parduoti, reklamuoti ar kitaip paveikti vartotoją, turi būti aiškiai pažymimas. Šis pažymėjimas turėtų būti toks, kad jį būtų galima atpažinti laikantis protingumo principais. Tai gali būti „watermark“ ženklavimas, aiškus aprašymas, informuojantis apie DI įrankių pasitelkimą ar pan. Reglamente šiek tiek užsimenama ir apie mažesnės rizikos DI naudojimą. Tai yra, DI įrankių naudojimas, kai yra tik šiek tiek papildomas žmogaus darbas. Vartotojų teisių kontekste tai galėtų pasireikšti tokiais atvejais, kaip duomenų susistemimas ir apibendrinimas pasitelkiant DI įrankiais, reklamos kalbos patobulinimą, pakeičiant jos toną ar stilistiką ir panašiai. Tokie atvejai neprivalo būti pažymimi, kaip sugeneruoti DI, kadangi DI sistema būtų naudojama po

to, kai žmogus jau būtų atlikęs įvertinimą, kurio ji negalėtų pakeisti ar paveikti be tinkamos žmogaus atliekamos peržiūros.

Lietuvoje, DI aktas pilna apimtimi bus pradėtas taikyti nuo 2026 m. rugpjūčio 2 d., o šiuo metu rinkoje jau egzistuojančioms DI sistemoms taip pat numatytas tam tikras pereinamasis laikotarpis. Aktas taikomas aktualus visiems fiziniams ir juridiniams asmenims, valstybės institucijoms ir kitiems subjektams, kurie DI sistemas profesiniais tikslais naudoja ES teritorijoje, o už padarytus pažeidimus akte nustatomos sankcijos. Už pažeidimus, susijusius su draudžiama praktika arba su reikalavimų dėl duomenų nesilaikymu, taikomos baudos gali siekti iki 35 mln. EUR, už bet kurių kitų reglamente nustatytų reikalavimų ar pareigų nevykdymą taikomos baudos gali siekti iki 15 mln. EUR, o už neteisingos, neišsamios ar klaidinančios informacijos pateikimą atsakant į notifikuotųjų įstaigų ir nacionalinių kompetentingų institucijų prašymus taikomos baudos gali siekti iki 7,5 mln. EUR.

Akte numatoma, kad prieš pateikiant didelės rizikos DI sistemą į Europos Sąjungos rinką ar pradėdant ją naudoti praktinėje veikloje, tiekėjai privalo atlikti atitikties vertinimą. Šis procesas leidžia įrodyti, kad DI sistema atitinka visus privalomus patikimo ir saugaus DI reikalavimus, susijusius su duomenų kokybe, dokumentacija ir atsekamumu, skaidrumu, žmogaus vykdoma priežiūra, tikslumu, kibernetiniu saugumu bei patikimumu. Jeigu sistema ar jos paskirtis yra iš esmės pakeičiama, atitikties vertinimas turi būti atliekamas pakartotinai, siekiant įsitikinti, kad pokyčiai nepaveikė jos saugumo ar teisėtumo. Visos didelės rizikos DI sistemos, kurias diegia valstybės institucijos ar jų vardu veikiantys subjektai, privalės būti įtrauktos į viešą Europos Sąjungos duomenų bazę. Išimtys taikomos tik toms sistemoms, kurios naudojamos teisėsaugos ar migracijos valdymo tikslais – tokie atvejai bus registruojami neviešame duomenų bazės skyriuje, prieinamu tik kompetentingoms priežiūros institucijoms. Siekdamas užtikrinti nuolatinį reikalavimų laikymąsi viso DI sistemos gyvavimo ciklo metu, rinkos priežiūros institucijos vykdys periodinius auditus, stebės sistemų veikimą po jų pateikimo rinkai ir suteiks tiekėjams galimybę savanoriškai pranešti apie rimtus incidentus ar galimus pagrindinių teisių pažeidimus, apie kuriuos jiems tampa žinoma. Išskirtiniais atvejais institucijos galės taikyti laikinas išimtis tam tikroms rinkai pateiktinoms didelės rizikos DI sistemoms, jei tai būtina viešojo intereso tikslais. Tokiu būdu nustatyta teisinė sistema sudaro sąlygas nacionalinėms priežiūros institucijoms efektyviai gauti informaciją ir atlikti tyrimus, siekiant užtikrinti, kad DI sistemos būtų naudojamos teisėtai, skaidriai ir nepažeidžiant žmogaus teisių.

Visgi valstybinio audito duomenimis Lietuva valdžios pasirengimo taikyti DI reitinge užima 33 vietą tarp 188 šalių. 15,3 proc. viešojo sektoriaus subjektų jau taiko DI sprendimus savo veikloje, bet šios iniciatyvos fragmentiškos, nėra nacionalinės strategijos ir ilgalaikio DI

taikymo plano. Šalies mastu nedisponuojama informacija apie viešajame sektoriuje diegiamus ir taikomus DI sprendimus, trūksta duomenų apie DI pritaikymo šiame sektoriuje gerąją praktiką, nepakanka šios srities metodinių rekomendacijų.⁴ Dėl šios priežasties vartotojams yra būtina būti informuojamais apie DI keliamus pavojus jų teisėms. Akivaizdu, kad DI įrankiai ir toliau tobulės, tačiau tam, kad DI išliktų naudingi įrankiai, o ne pavojinga manipuliacijos priemonė, yra būtina toliau kurti taisykles dėl šių priemonių naudojimo, užtikrinti tinkamą integravimą bei stebėseną tiek valstybiniu, tiek tarptautiniu mastu.

⁴ <https://www.valstybeskontrole.lt/LT/Post/18269/valstybes-kontrole-perspeja-viesasis-sektorius-trypcioja-vietoje-dirbtinio-intelekto-panaudojimas-fragmentiskas-ir-riz>

2. DIRBTINIO INTELEKTO KURIAMO TURINIO ATPAŽINIMAS

Nepaisant to, kad aktu siekiama efektyviai užkirsti kelią vartotojų teisių pažeidimams, ypač svarbu, kad vartotojai turėtų žinių ir įrankių, leidžiančių atpažinti tokio pobūdžio rizikas ir nuo jų apsisaugoti.

Pastebėjus per gerai atrodančius pasiūlymus ar reklamas, kuriose naudojami itin tobulai atrodantys vaizdai ar žinomų asmenų atvaizdai, vartotojas turėtų įvertinti, ar reklama nėra sukurta DI technologijų pagalba. Rekomenduojama patikrinti informaciją keliuose nepriklausomuose šaltiniuose – oficialiose gamintojų svetainėse, patikimose elektroninės prekybos platformose ar vartotojų atsiliepimų forumuose. Verta vengti reklamos, kuri skatina skubotą pirkimo sprendimą, teigdama, kad pasiūlymas galioja labai ribotą laiką ar liko vos kelios prekės. Internetinėse platformose dažnai yra naudojama „verified“ ženkliuko sistema, kuria įmonėms bei daug sekėjų turintiems asmenims suteikiamas specialus paženklinimas. Patartina, esant galimybei, visada atkreipti dėmesį ar populiariose medijose šis ženklavimas yra naudojamas ir ar reklamą teikiantis asmuo ar įmonė yra paženklinta.



Jei naudojamoje internetinėje platformoje tokio ženklavimo nėra, patartina atidžiai išanalizuoti reklamoje pateiktus vaizdinius, nepaisant DI įrankių tobulėjimo, vis dar galima aptikti tam tikrus realybės neatitikimus, kaip balso įrašo ir vaizdo nesutapimas, šiek tiek į aplinką išsiliejančios kūno dalys ar pakuotės, kurios skiriasi jei produktas vaizduojamas keliomis nuotraukomis. Ypač verta atkreipti dėmesį į tekstą, kadangi neretai DI vis dar pakankamai gerai nesusidoroja su taisyklinga lietuvių kalbos vartoseną.

Taip pat, itin svarbios ir kitos įprastos atsargos priemonės, tokios, kaip atsiliepimų patikrinimas, kritiškas vertinimas pasiūlymams, kurie atrodo „per geri, kad būtų tiesa“. Itin svarbu atkreipti dėmesį ir į tinklalapio URL nuorodą, kadangi neretai kuriamos svetainės, kurių pavadinimai iš pažiūros gali atrodyti, kaip oficialūs šaltiniai, tačiau yra tik artima jų kopija (1 pav.)



1 pav. Netikrų tinklapių pavyzdžiai.

Reklamose, kuriose pasitelkiamas DI balso generavimui, dažnai pastebimas monotoniškas tonas, nenuoseklus tekstas, pasikartojimai ar gramatinės klaidos. Taip pat vartojamos frazės netinkamame kontekste.

Apie aptiktą realybės neatitinkančią, apgaulingą reklamą svarbu informuoti tiek pačias internetines platformas, kuriose aptinkama reklama, tiek pranešti Valstybinei vartotojų teisių apsaugos tarnybai, pateikiant pasirašytą prašymą, nurodant aiškų reikalavimą ir pridedant prašyme nurodytas aplinkybes pagrindžiančius įrodymus (reklamos kopiją).

[Detali informacija apie skundo pateikimą.](#)

IŠVADOS

DI yra sąlyginai naujai prieinamas įrankis tokiu plačiu mastu. Šiuo įrankiu vis dažniau naudojamosi ne tik pramonėje, bet ir fizinių asmenų, asmeniniais tikslais, todėl yra itin svarbu, kad šis įrankis būtų tinkamai reglamentuojamas, saugus ir tuo pačiu - prieinamas. Nepaisant tyrimų aptariamų galimų DI keliamų rizikų, svarbu pabrėžti, kad DI visgi gali būti itin naudinga priemonė, ypač atsižvelgiant į tai, kad DI geba atlikti tam tikrus darbus greičiau, nei tai sugebėtų padaryti komanda asmenų. Naudodamasis DI, vienas asmuo geba atlikti vis daugiau sprendimų ir tikėtina, kad ši sistema bus toliau tobulinama, leidžiant atlikti vis didesnę darbą sunaudojant kuo mažiau žmogiškųjų resursų.

DI galėtų turėti proveržį įvairiose srityse, pavyzdžiui, tikslieji mokslai buvo itin paveikti kompiuterio sukūrimu, kuris itin paspartino įvairių tyrimų greitį, šiuo metu, šią pagalbines pozicijas pamažu gali pradėti perimti ir DI integravimas į visuomenę. Taip pat, tikėtina, kad DI įrankiai bus vis labiau integruojami ir į humanitarinę sritį, menus. DI naudojimas generuojant dainų žodžius, vizualius meno kūrinius jau yra platus, todėl su vartotojų apsaugos teisių pažeidimais, kyla pavojus ir autorių teisių pažeidimams atsirasti. Visgi taip plačiai naudojamas ir plintantis DI gali susidurti su dar viena esmine problema, kai DI atliekamus sprendimus reikia patikrinti. Kadangi DI gali priimti sprendimą žymiai greičiau nei grupė asmenų, siekiant įsitikinti ar priimtas sprendimas yra teisingas, procesas gali trukti daugybę metų.

Yra sudėtinga subalansuoti DI įrankių pasiekiamumą su vartotojų teisių apsauga, todėl svarbu, kad į šį dialogą būtų įtraukiami ne tik teisininkai, bet ir IT ekspertai, galintys pasiūlyti prieinamus sprendimus DI ženklavimo ir atpažinimo priemonėms. Europos Sąjungos DI aktas – pirmas didelis žingsnis detalaus reglamentavimo link, tačiau svarbu, kad šis reglamentas būtų ir toliau plėtojamas tarpvalstybiniu ar nacionaliniu mastu. Tuo tarpu, kaip ir naudojantis kitomis informacinėmis priemonėmis, vartotojams taip pat reikėtų išlikti informuotiems ne tik apie DI suteikiamą naudą, bet ir keliamus pavojus bei kaip apsisaugoti nuo daromų teisės pažeidimų.